

Zpráva o postupu realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ za období od 1. oficiálního setkání představitelů obcí do 2. oficiálního setkání představitelů obcí správního území ORP Tábor (podkladový materiál)

1. Úvod

Území ORP Tábor, do kterého je zapojeno celkem 79 měst a obcí, je druhým největším správním územím Jihočeského kraje. Celková hustota obyvatelstva, která činí 80,4 obyvatel/km², řadí ORP Tábor v rámci Jihočeského kraje na druhé místo, kdy první místo zaujímá ORP České Budějovice.

V rámci Jihočeského kraje je ORP Tábor součástí hlavního urbanizačního koridoru, který je vymezen trasou dálnice D 3, rychlostní komunikace R 3 a jeho součástí je i IV. TŽK. Jedná se o koridor nejen významu nadregionálního, ale také významu evropského. Kromě druhého největšího města Jihočeského kraje se na tomto koridoru nachází i město České Budějovice. Okolí města Tábor nabízí díky tomu značný potenciál rozvojových ploch v rámci Jihočeského kraje, a to hlavně v oblasti komerčních a průmyslových funkcí. S tím souvisí i předpokládaný rozvoj smíšené a obytné funkce.

Hranice správního území ORP Tábor



2. Zhodnocení průběhu dosavadních prací na projektu v území ORP

2.1 Zhodnocení průběhu komunikace v území

2.1.1 Počet zapojených obcí v rámci SO ORP do projektu; základní informace o uskutečněných jednáních

Do projektu se zapojily, větší či menší mírou, všechny obce na území ORP. Projekt byl projednáván na 10 valných hromadách DSO a MAS. Proběhlo neformální setkání představitelů mikroregionů. Proběhlo komunitní plánování.

Za sociální oblast se uskutečnily 3 fokusní skupiny na témata Pokrytí území pečovatelskou službou; Sociální bydlení zejména pro seniory; Pokračování komunitního plánování. Závěry byly využity při detailním nastavení cílů a opatření. Dále se uskutečnila celá řada individuálních jednání se zástupci obcí a poskytovatelů sociálních služeb.

Jednání pracovní skupiny k tématu zaměstnanosti identifikovalo za účasti starostů, zástupců Jihočeské hospodářské komory či odborných škol hlavní problémy a z nich vyplývající cíle, které by měly být řešeny v rámci strategického dokumentu.

Fokusní skupina k tématu odpadového hospodářství pracovala ve složení 1 referenta, 2 technických pracovníků a 3 starostů.

Pro oblast školství byla utvořena jedna sedmičlenná fokusní skupina, která se sestávala z ředitelů venkovských i městských základních škol, jednoho učitele a pracovnice knihovny a organizátorky volnočasových aktivit pro děti. S fokusní skupinou byly upřesněny formulace problémových okruhů a v souvislosti s tím byly stanoveny cíle, opatření a monitorovací indikátory včetně vyčíslení jejich hodnot. V závěru prací na souhrnném dokumentu probíhaly individuální konzultace se zástupci některých škol za účelem upřesnění některých formulací a návrhů řešení.

2.1.2 Postoje starostů jednotlivých obcí k možnému prohloubení meziobecní spolupráce; možné směry spolupráce; zhodnocení spolupráce s nezapojenými obcemi v rámci SO ORP

Starostové obcí se nedomnívají, že je nezbytné, aby byla meziobecní spolupráce formalizována prostřednictvím vzniku nového mikroregionu či jiné obdobné organizace, která by zahrнула všechny obce zapojené do území ORP Tábor. Praxe prokazuje, že vzájemnou spolupráci vyhledávají obce, které potřebují řešit stejné problémy. Lépe si rozumí obce, které spolu bezprostředně sousedí. V rámci stávajících mikroregionů je patrné, že jiné

problémy řeší menší obce a jiné větší obce a města. Pokud by vznikl mikroregion, jehož členy by bylo všech 79 obcí z ORP Tábor – tento problém by dále narostl.

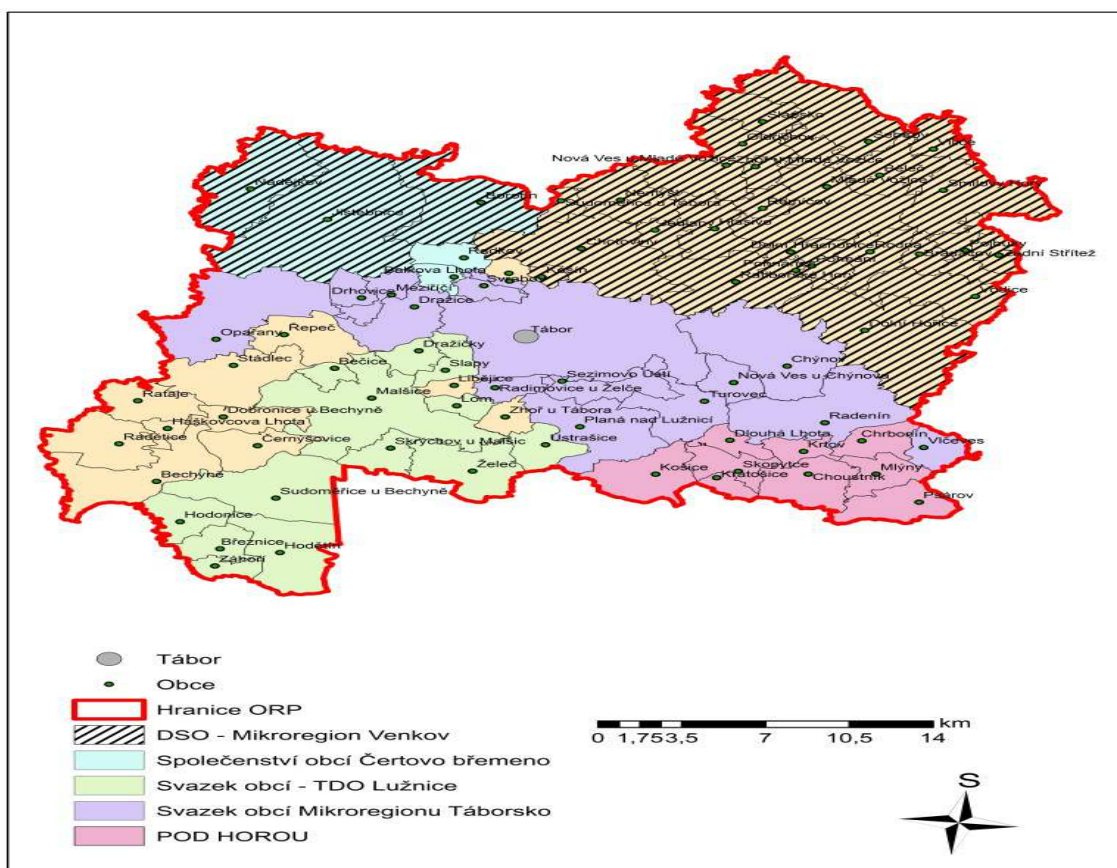
Obce území ORP Tábor prohlašují, že cíle obsažené v Souhrnném dokumentu územního obvodu ORP Tábor postihují jejich potřeby.

Členské obce jednotlivých mikroregionů budou v rámci svých mikroregionů spolupracovat na plnění cílů obsažených ve strategii území správního obvodu ORP Tábor v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zaměstnanost na období 2015 až 2024.

Mikroregiony zapojené do území ORP Tábor se budou k diskusi o aktuálních problémech pravidelně setkávat.

2.1.3 Zhodnocení výsledků „Analýzy území z pohledu meziobecní spolupráce a návrhy na její možné prohloubení“

DSO působící na území ORP Tábor



DSO Mikroregion Venkov

DSO Mikroregion Venkov je činný polyfunkční svazek. Sdružuje celkem 30 obcí, z nichž 29 obcí spadá do správního obvodu ORP Tábor. Dle stanov je zaměřen na finanční, sociální a kulturní podporu regionu. DSO sdružuje poměrně velký počet obcí z celého zkoumaného území, a proto se z pohledu právního týmu jeví jako dobrý kandidát na podporu v rámci rozvoje meziobecní spolupráce.

DSO Společenství obcí Čertovo břemeno

V DSO Společenství obcí Čertovo břemeno je polyfunkční činný svazek. Sdružuje celkem 12 obcí, z nichž však jen 5 obcí leží v ORP Tábor. Cílem svazku je regionální podpora finanční, sociální a kulturní. Snaží se o propagaci a podnícení zájmu veřejnosti o rozvoj cestovního ruchu. Daný svazek není z důvodu malého počtu sdružených obcí patřících do správního obvodu ORP Tábor doporučen právním týmem k prohlubování meziobecní spolupráce.

Svazek obcí TDO Lužnice

Svazek obcí – TDO Lužnice je monotematický činný svazek. Tvořen celkem 25 členy, z nichž 13 obcí patří do správního obvodu ORP Tábor. Zabývá se ochranou životního prostředí, zejména v oblasti nakládání s odpady a osvěty při nakládání s odpady. Svazek je z důvodu spíše okrajové pozice a malého počtu sdružených obcí spadajících do správního obvodu ORP Tábor není právním týmem doporučen k prohlubování meziobecní spolupráce.

Svazek obcí mikroregionu Táborsko

Svazek obcí Mikroregionu Táborsko je polyfunkční činný svazek. Sdružuje celkem 15 obcí, z nichž všechny leží ve správní obvodu ORP Tábor. Cílem svazku je regionální podpora finanční, sociální a kulturní. Propagaci oblasti a podnícení zájmu o turistiku. Spolupracuje s mezinárodními organizacemi. Je plně zaměřen na zkoumané území – proto představuje dobrého kandidáta na podporu v rámci meziobecní spolupráce.

Dobrovolný svazek Pod Horou

Dobrovolný svazek Pod Horou je polyfunkční svazek. Je tvořen 16 členy, z nichž 9 spadá do správního obvodu ORP Tábor. Hlavní činností svazku je zajišťování sociálního a ekonomického rozvoje zájmového území. Daný svazek není z důvodu spíše okrajové pozice a malého počtu sdružených obcí spadajících do správního obvodu ORP Tábor doporučen právním týmem k prohlubování meziobecní spolupráce.

2.1.4 Charakteristika průběhu procesu přípravy právních dokumentů pro potřeby DSO v území

Na procesu přípravy právních dokumentů se podílelo minimum starostů. Největším problémem vyplňování metodických listů bylo, že umožňovaly jen dvě varianty řešení – transformaci některého stávajícího DSO nebo vznik nového DSO. Starostové zastávají názor, že neexistuje reálný základ (finanční podněty, legislativní opatření) pro zapojení obcí z území ORP Tábor do jediného, společného DSO.

2.1.5 Zhodnocení konkrétních aktivit vedoucích k formování nové meziobecní spolupráce v území ORP

25.2.2015 proběhlo setkání představitelů mikroregionů ORP Tábor. Účastníci jednání preferují meziobecní spolupráci na úrovni stávajících mikroregionů. V rámci území ORP preferují spolupráci mikroregionů.

2.2 Zhodnocení dosavadního průběhu projektu z pohledu motivujících starostů

Jiří Fišer, Tábor:

Vstupním krokem pro další postup v rámci MOS bylo stanovení komunikačních pravidel, zejména pak vytvoření mailových adresářů - podle velikosti obcí. V případě větších obcí proběhla i jednotlivá setkání motivujícího starosty se starostou příslušného města. Postupem času se podařilo eliminovat počáteční nedůvěru k celému projektu. Toto je v přímé souvislosti s praktičností projektu a hlavně reálnou dosažitelností jednotlivých cílů. Domnívám se, že tematické okruhy byly stanoveny správně, včetně zařazení problematiky čistoty vody v povodí údolní nádrže Jordán - to je skutečně regionální téma, hodné spolupráce na úrovni jednotlivých obcí a měst.

Pokračování projektu má tyto aspekty:

- institucionální nastavení meziobecní spolupráce legislativními kroky. Počáteční dobrovolnický systém práce, postavený na časově omezeném dotačním impulsu musí přejít v rutinní organizační schema a financování dlouhodobě udržitelným zdrojem.
- představitelé obcí se musí v blízké době přesvědčit o tom, že teorie je převoditelná do praxe, že zde existují příklady realizace cílů, jež odůvodňují smysl celého projektu
- pro vytvoření větších svazků obcí se musí najít vždy společná tematická základna a to je v různých místech různě obtížné. V větších ORP se to bude hledat složitě, což je i případ ORP Tábor, kde pro vytvoření jednoho mikroregionu je vnitřní život v jednotlivých jeho místech poměrně velmi heterogenní a starostové necítí akutní potřebu spojení do plošně velkého celku, zůstane-li vše právě v oné dobrovolnické amatérské poloze.

Jaroslav Kraus, Radenín:

Zastupuji skupinu starostů, kteří řídí své obce o velikosti 200 až 500 obyvatel, jsou převážně ve funkcích jako neuvolnění, na svém území nemají žádné školské zařízení, sociální politika se jich dotýká velmi okrajově. Obecní rozpočty tvoří pouze rozpočtové určení daní a pro zlepšení některých je výhoda pouze velikost území, které spravují. Zároveň jsem první volební období předsedou Mikroregionu Táborsko, který po rozhodnutí valné hromady svazku zaštil projekt meziobecní spolupráce v ORP Tábor.

Již od začátku projektu jsem stále nemohl pochopit smysl tohoto úsilí a hlavně cíle všeho toho shromažďování informací pro jednotlivá daná témata projektu. Jen díky tomu, že u nás na Táborsku se do projektu zapojila bezvadná parta lidí (většina členů MASek), je celé „dílo“ v takovém stavu jaké je. Snažil jsem se chodit na schůzky týmu, kde dopodrobna byla jednotlivá témata projednávána a velice mě stále překvapovalo jak těmto fundovaným lidem v oborech (sociální, školství, životní prostředí a podobně) byla stále vnucovány jiné myšlenky, které jinak tito lidé získávali z praxe, ze zkušeností jiných odborníků s kterými jednali. Připadalo mi to jako znevažování jejich práce, kterou jistě chtěli odvést poctivě, svědomitě, podle nejlepšího svého svědomí. Někdy mi to přímo připadalo, že zaměstnanci Svazu měst a obcí, kteří měli co dočinění s hodnocením jednotlivých témat, tam chtějí mít věci úplně jinak, než tomu je ve skutečnosti. Stálé „podsouvání“ praktik vhodnějších pro práci na SMO. Členy týmu tyto stálé opravy jejich získaných vědomostí ze začátku mrzely, ale na konci projektu doslova rozčilovaly.

Z tohoto důvodu se v tomto roce přikláníme většinou k názoru k ukončení práce na projektu podle smlouvy a dále nepokračovat. Již fakt, že vůbec neakceptujete naše rozhodnutí a stále nám něco podsouváte (nyní připravené smlouvy na pokračování v projektu) je z vaší strany již tradiční a neakceptovatelné. Samotní zástupci Mikroregionů se na společné schůzce dohodli, že měnit na struktuře menších Mikroregionů v ORP Tábor není potřeba. Malé obce na našem území se spolupráce nezříkají, naopak, když je potřebná, dokáží spolupracovat. Mohu potvrdit, že nám malým obecním úřadům nejsou dveře na Městské úřady zavřeny, ba naopak. Obce v Mikroregionech nacházejí pomocníka pro svoji běžnou práci, tam kde Mikroregion nepomůže, starostové spojují síly a nebo mají své „cestičky“ jak problém řešit. Něco jiného je nyní po volbách u začínajících starostů, kteří ještě nemají důvěru v okolí, ale věřím, že se u nás na Táborsku nestalo, že zůstala některá obec bez pomoci.

Stanislav Houdek, Sodoměřice u Bechyně:

Práce motivujícího starosty spočívala ve vysvětlovací kampani a podnícení zájmu o realizovaný projekt. Vzhledem k velkému počtu převážně malých obcí v našem ORP byl hlavní díl práce odváděn na jednáních svazků obcí, sdružení obcí a různých shromážděních, kde se sešlo více starostů ke společným jednáním. Zpočátku nebyl projekt přijímán příliš pozitivně. Starosty odrazoval zejména byrokratický a centralistický přístup. Projekt byl chápán spíše

jako nutné zlo. S postupující realizací byl projekt více chápán a zapojení obcí se vylepšovalo. Problémem našeho ORP je jeho velikost a nesourodost území. V rámci území existuje celá řada svazků a sdružení obcí, která jsou poměrně funkční a úspěšně řeší problémy jednotlivých členských obcí.

Nový svazek na území ORP není v tuto chvíli na pořadu dne. Zástupci jednotlivých svazků a sdružení se shodli na neformální spolupráci a setkáních v rámci ORP. v případě posunu legislativy a finančního zajištění směrem k jednotnému svazku bude v budoucnu uvažováno o jeho založení.

2.3 Zhodnocení průběhu prací na návrhové části souhrnného dokumentu za území ORP

Na projektu se začalo pracovat v prosinci 2013.

Do dubna 2014 byla zpracována analytická část dokumentu, byla zjišťována potřebná data a doplňována do připravených šablon. V tomto období probíhala i bohatá diskuse s kanceláří projektu o správnosti šablon a důležitosti jednotlivých údajů. Bylo vymezeno území aglomerace.

V červnu 2014 proběhlo 1. oficiální setkání se zástupci obcí a bylo vybráno volitelné téma zaměstnanost. Na setkání byla schválena analytická část dokumentu.

Od července se začala zpracovávat návrhová část dokumentu.

Srpnový brainstorming se setkal s nezájmem starostů. Přesto došlo ke stanovení vize. Schválen byl i slogan „Tábor všem“. V září se pracovalo ve fokusních skupinách, kam se do práce zapojili vedle starostů i poskytovatelé a uživatelé sociálních služeb, ředitelé škol, učitelé, odborní referenti a techničtí pracovníci firem. Byly stanoveny problémové okruhy.

V říjnu byly stanoveny cíle, které povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů. V listopadu se pracovalo na indikátorech, které jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie. V prosinci byla řešena problematika administrativní podpory malých obcí.

V lednu byl zkompletován souhrnný dokument. V únoru jsme obdrželi závěrečný posudek souhrnného dokumentu. Po zapracování připomínek byl tento dokument akceptován.

Problémy byly především při získávání množství dat od starostů a vyplňování množství tabulek starosty. Starostové jsou zahlcováni obdobnými požadavky z různých institucí a vyplňování požadovaných tabulek jim zabere mnoho drahocenného času.

Dalším problémem byl i nezájem starostů o práci v době před komunálními volbami v říjnu 2014.

3. Výsledky zpracování návrhových částí v oblasti odpadového hospodářství, sociálních služeb, školství, volitelného tématu (případně aglomerace) včetně uvedení hlavních výsledků benchmarkingu

3.1 Školství

Analýza Školství v SO ORP Tábor zpracovaná v létě roku 2014 identifikovala největší problémy regionu a naopak příležitosti k rozvoji ORP Tábor z hlediska vysoké poptávky po zvýšení kapacit stávajících mateřských škol (nebo založení nových) a po volnočasových aktivitách, kvalitě výuky a dalších investičních příležitostech.

Za největší problémy regionu z hlediska rozvoje školství lze označit rozšiřování rozdílu mezi kvalitou výuky na základních školách v dostupném a ekonomicky stabilním centru a kvalitou výuky na venkovských školách na periferii území, s tím související špatná dopravní dostupnost, nedostatečné kapacity v MŠ a nedostatečné kapacity pro děti do 3 let, dále také nedostatečná vybavenost škol a absence předmětů zaměřených na manuální gramotnost.

Naopak za nejvýznamnější předpoklady dalšího rozvoje lze označit dobrou praxi současně fungujícího SVČ v Táboře (Dům dětí a mládeže) do venkovských oblastí, v tomto smyslu využití sítě komunitních center, spolkových kluboven a obecních knihoven za účelem rozšíření nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež a v tomto smyslu také zvýšení pracovních příležitostí. Dále také pořízením školních autobusů podpora dopravní dostupnosti žáků v území ORP Tábor a s tím související bezpečnost.

Z analytických dat byly odvozeny 3 nejhlavnější problémové okruhy a ke každému z nich byly přiřazeny cíle. Po prodiskutování s fokusní skupinou dostala struktura cílů a problémových okruhů výslednou podobu:

Problémová oblast 1 Personál a osnova výuky

- cíl 1.1 Zvýšení počtu mužů na školách
- cíl 1.2 Zvýšení úrovně výuky cizích jazyků na venkovských školách
- cíl 1.3 Zvýšení nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež

Problémová oblast 2 Infrastruktura

- cíl 2.1 Posílení kapacity mateřských škol
- cíl 2.2 Vybavení škol

Problémová oblast 3 Nedostatečná dopravní dostupnost

- cíl 3.1 Zlepšení dopravní dostupnosti žáků z venkovských oblastí do škol

Každý cíl má přiřazeného svého správce a jeho naplňování bude každoročně sledováno prostřednictvím indikátorů.

Indikátory vyvozené z výsledků analýzy a přiřazené ke každému z cílů se zaměřují zejména na zvýšení počtu mužů-pedagogů jak ve výuce manuální gramotnosti, tak ve výuce cizích jazyků, zvýšení kapacit MŠ, rozšíření portfolia volnočasových aktivit a jejich přiblížení venkovské mládeži zlepšením dopravní dostupnosti.

3.2 Sociální služby

Sociální služby se soustřeďují do města Tábor. V některých dalších městech SO ORP pak najdeme další služby, ty jsou však většinou zaměřené na seniory.

Stěžejními poskytovateli služeb v regionu je G-centrum Tábor, Domov pro seniory v Bechyni a Chýnově a pečovatelské služby zřizované městy. Pro osoby se zdravotním postižením pracují krajská zařízení denní a týdenní stacionáře Klíček a Kaňka. Chráněné bydlení nabízí Rolnička ze Soběslavi. V Táboře působí celá řada poraden zaměřených na různé druhy zdravotního postižení. Služby pro osoby s duševním onemocněním nabízí Fokus Tábor. Drogovou problematiku řeší Centrum Auritus, kam dojíždí klienti z celého SO ORP. V oblasti péče o děti a mládež hraje významnou úlohu Cheiron T.

Významným problémem je nedostupnost jakékoliv služby ve většině menších obcí SO ORP Tábor. Vhodnou aktivitou pro meziobecní spolupráci je tedy sdílení pečovatelské služby. Jde o první problémovou oblast a současně cíl tohoto dokumentu.

V důsledku výrazného stárnutí české populace a nárůstu počtu seniorů je třeba řešit též otázky vhodného bydlení pro seniory, kteří již nemohou užívat dosavadní bydlení v důsledku architektonických bariér, nebo snížení příjmů. Meziobecní spolupráce je i v této oblasti vhodným způsobem řešení, jak je uvedeno ve druhé problémové oblasti a cíli.

V uplynulých desetiletích se sociální služby rozvíjely zcela nahodile. To vedlo k jejich nevhodnému rozložení. Důsledné zapojení obcí do plánování sociálních služeb vede k lepší informovanosti, ke koordinaci služeb, reagování na změny v sociálním systému a vyhledávání dalších finančních zdrojů. Pokračování komunitního plánování je tak třetím problémovým okruhem, který řeší dva cíle – monitoring a hodnocení plánu a aktualizace plánu.

Každý z uvedených cílů má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady indikátorů.

3.3 Odpadové hospodářství

Strategie území správního obvodu ORP Tábor v oblasti odpadového hospodářství se zabývá třemi nejdůležitějšími problémovými oblastmi z široké problematiky odpadů.

První problémovou oblastí je chybějící koncepce nakládání se směsným komunálním odpadem. Tento problém se netýká jen ORP Tábor, ale celého Jihočeského kraje. Meziobecní spolupráce při přípravě strategie a společná komunikace s krajem jsou základním předpokladem vytvoření a realizace koncepce nakládání s SKO. Tato oblast má dva základní cíle. Prvním cílem je příprava strategie odpadového hospodářství a nakládání s SKO. Hodnocení plnění cíle bude ověřeno vznikem této strategie a počtem obcí postupujících dle této strategie. Druhým cílem je začlenění do krajské strategie a aktivní komunikace s krajem. Tento cíl bude hodnocen počtem obcí, které se pravidelně účastní setkání a přípravy strategie nakládání s SKO v rámci kraje.

Druhá problémová oblast řešená tímto strategickým dokumentem je oblast sběru a nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem. Využití vhodných, odděleně sbíraných bioodpadů z obcí v dostupných existujících zařízeních a zajištění nebo podpoření vybudování společného zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů ve vazbě na stabilní odbytkompostů jsou dva hlavní cíle této oblasti. Sledovanými indikátory jsou množství materiálově využitého BRKO, počet obcí zajišťující nakládání s bioodpady dle společného rámce, vznik nového zařízení pro využití bioodpadu z obcí a počet obcí, které se podílí na vzniku a využívání tohoto zařízení.

Třetí řešenou problémovou oblastí je oblast sběru a svozu tříděných odpadů včetně zefektivnění třídění. Cílem je zajistit sběr a třídění dalších komodit především v režimu zpětného odběru a ve spolupráci s kolektivními systémy. Cílem je také zajistit sběr a třídění dalších odpadů ve spolupráci s provozovateli jejich sběru. Indikátory k hodnocení tohoto cíle je měrná produkce separovaného odpadu, počet tříděných komodit a počet obcí, které mají nastavený oddělený sběr.

Každý z uvedených cílů má svého správce a jeho naplňování bude sledováno prostřednictvím sady uvedených indikátorů.

3.4 Zaměstnanost

Analýza Zaměstnanost v SO ORP Tábor zpracovaná v létě roku 2014 identifikovala největší problémy regionu a naopak příležitosti k rozvoji ORP Tábor z hlediska ekonomiky a zaměstnanosti.

Za největší problémy regionu z hlediska rozvoje ekonomiky a zaměstnanosti lze označit rozšiřování rozdílů mezi ekonomickým centrem a venkovským regionem na periferii území, nedostatečný rozvoj drobného podnikání, nedostatečná provázanost vzdělávání a trhu práce, nedostatek pracovních příležitostí ve venkovském prostoru a vysoká nezaměstnanost. Naopak za nejvýznamnější předpoklady dalšího rozvoje lze označit strategickou dobře dopravně dostupnou polohu ORP Tábor, dostatek rozvojových ploch pro podnikání, silnou ekonomickou základnu v tábořské aglomeraci a spolupráci v oblasti rozvoje lidských zdrojů (vzdělávání, využívání nástrojů APZ).

Z analytických dat byly odvozeny 3 nejhlavnější problémové okruhy, ke každému z nich byly přiřazeny 2 cíle. Po prodiskutování s odborníky (Jihočeská hospodářská komora, Úřad práce, Informačně vzdělávací středisko Jihočeského kraje) dostala struktura cílů a problémových okruhů výslednou podobu:

Problémová oblast 1 Nedostatečný rozvoj drobného podnikání

- cíl 1.1 Zvýšit počet nových pracovních míst
- cíl 1.2 Zvýšit počet živnostníků

Problémová oblast 2 Vysoká nezaměstnanost

- cíl 2.1 Snížit nezaměstnanost ohrožených skupin obyvatelstva
- cíl 2.2 Zvýšit využití nástrojů APZ

Problémová oblast 3 Nedostatek pracovních příležitostí ve venkovském prostoru

- cíl 3.1 Podpora využití infrastruktury pro podnikání
- cíl 3.2 Počet sociálních podniků

Každý cíl má přiřazeného svého správce a jeho naplňování bude každoročně sledováno prostřednictvím indikátorů.

Indikátory vyvozené z výsledků analýzy a přiřazené ke každému z cílů se zaměřují zejména na zvýšení počtu pracovních míst prostřednictvím využívání různých druhů nástrojů (revitalizace brownfield, podpora sociálního podnikání, podpora živnostníků a mikropodniků). Cílovým stavem těchto aktivit je snížení celkového podílu nezaměstnaných v regionu ORP Tábor.

3.5 Území aglomerace v ORP Tábor – snížení znečištění povrchových vod v oblasti povodí Jordánu

Města a obce ORP Tábor jsou dlouhodobě zapojena do procesu spolupráce v rámci dobrovolných svazků obcí, místních akčních skupin a dalších forem spolupráce obcí, a proto je dobré těchto zkušeností využít i v případě vytvoření aglomerace ovlivňující stav kvality povrchové vody v povodí Jordánu z hlediska dalšího znečišťování po realizaci velkého

projektu vybudování spodní výpustě a odstranění sedimentů z jeho dna. Tato spolupráce by vedla k lepší informovanosti občanů, ke koordinaci plánovaných akcí, včasnému reagování na změny v legislativě, vyhledávání dalších finančních zdrojů.

Pro udržitelnost procesu je důležitý pravidelný monitoring, hodnocení a aktualizace harmonogramu procesu. Tohoto úkolu by se mělo zhostit město Tábor, především odbor investic a strukturálních fondů (již nyní dva projektoví manažeři), které má kapacitu odborníků a pracovníků, kteří mohou příslušná opatření sledovat a vyhodnocovat. Díky tomu by i docházelo k pravidelné aktualizaci všech důležitých poznatků, studií a plánovaných akcí. Tady se předpokládá nejen forma meziobecní spolupráce, ale i spolupráce s příslušnými institucemi – výzkumné ústavy, SPÚ, školy apod.

Aktualizace bude prováděna průběžně v návaznosti na vzniklé skutečnosti především možnosti získání finančních prostředků pro realizaci dílčích opatření. Aktualizace bude vycházet ze závěrů hodnocení realizace revitalizace území.

Případná rizika musí být včas zaznamenána a řešena příslušným orgánem, v jehož kompetenci se bude dané opatření a tím pádem i riziko nacházet.

Hodnocení úspěšnosti bude prováděno na základě dokončených opatření v území, dokončených staveb apod. Hodnocení budou provádět představitelé zúčastněných obcí na základě podkladů vypracovaných příslušným kompetentním orgánem.

Návrh řešení může být realizován i prostřednictvím:

- Sdružení obcí a založení nového svazku.
- Přípravou projektové dokumentace a vyřízení stavebního povolení.
- Zajištěním finančních prostředků na realizaci sdružením finančních prostředků obcí a získáním dotace.

4. Zhodnocení aktivit v oblasti průřezového tématu „Administrativní podpora malých obcí“

Řízené rozhovory k průřezovému tématu administrativní podpora malých obcí byly na území ORP Tábor provedeny se zástupci 38 obcí.

4.1 Preferovaný způsob zajištění dané agendy

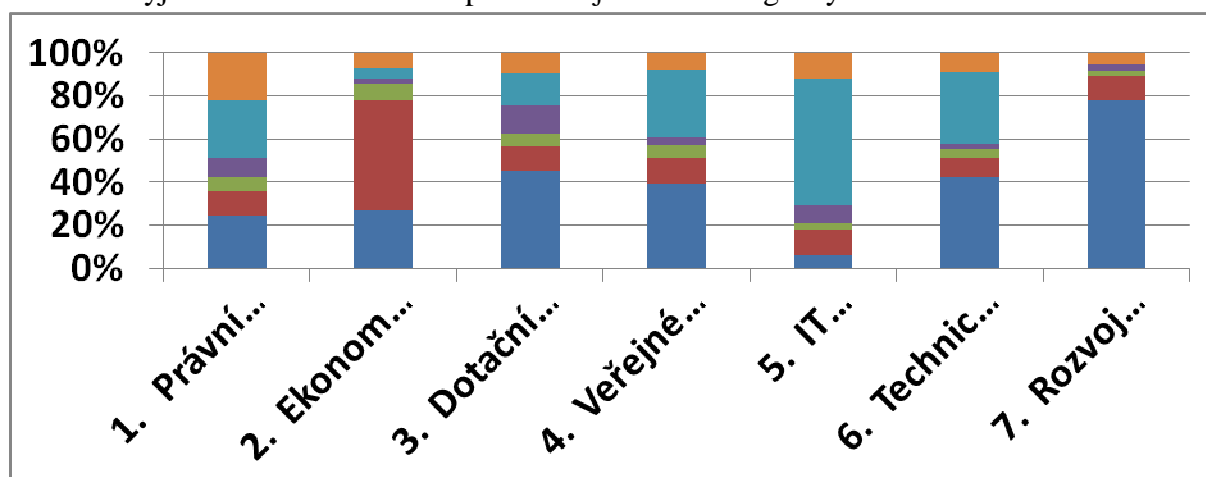
Podle zjištěných názorů dotazovaných zástupců obcí získalo nejvíce preferenčních hlasů pro „Preferovaný způsob zajištění dané agendy“, u kterých by si měli angažovat zejména volení zástupci obcí, tato témata: právní podpora, dotační management, veřejné zakázky, technická a stavební podpora a rozvoj obce a tématem ekonomické agendy by se měl zabývat zaměstnanec OÚ.

U dotazu na smluvní zajištění na komerční bázi zadaných témat vyjádřili dotazovaní rovnoměrný a významný souhlas pro účast právnických i fyzických osob u problematiky právní podpory. U problematiky veřejných zakázek, IT podpory a technické a stavební podpory získaly významně více hlasů právnické osoby nad fyzickými osobami.

Pro smluvní zajištění sledovaných témat ve spolupráci s jinou obcí se oproti možnosti zajistit je vlastními silami nebo na komerční bázi vyslovilo významně méně oslovených zástupců obcí.

Preferovaný způsob zajištění dané agendy						
Okruh podpory a spolupráce	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi	
	Voleným zástupcem	Zaměstnancem	DSO	Partnerská dohoda	Právnická osoba	Fyzická osoba
1. Právní podpora	22	10	6	8	24	20
2. Ekonomické agendy	11	21	3	1	2	3
3. Dotační management	24	6	3	7	8	5
4. Veřejné zakázky	20	6	3	2	16	4
5. IT podpora	2	4	1	3	20	4
6. Technická a stavební podpora	19	4	2	1	15	4
7. Rozvoj obce	28	4	1	1	0	2

Grafické vyjádření Preferovaného způsobu zajištění dané agendy

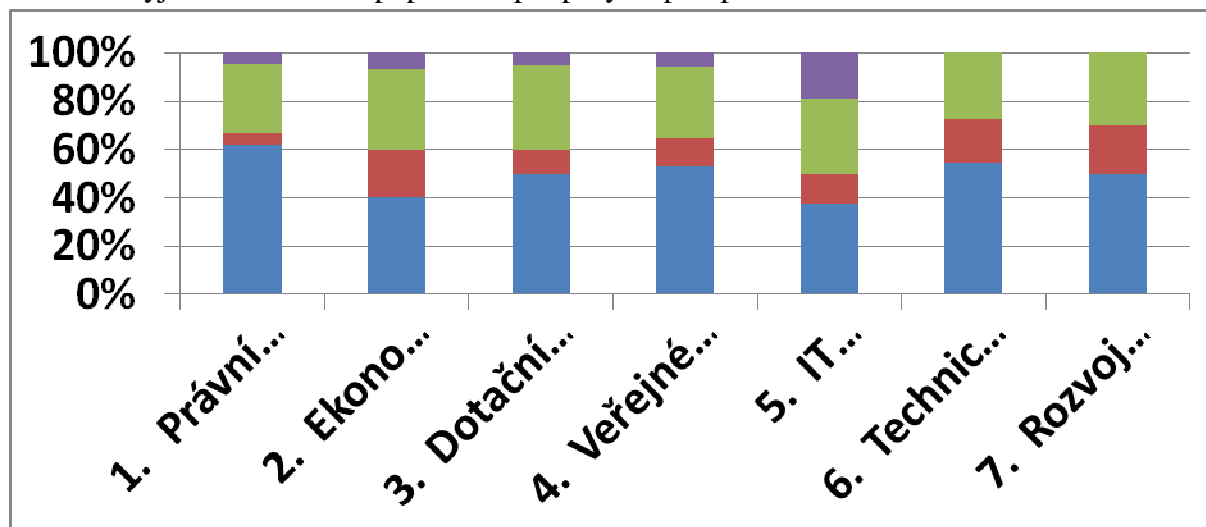


4.2 Rozsah poptávané podpory a spolupráce

Podle zjištěných názorů dotazovaných zástupců obcí získalo nejvíce preferenčních hlasů pro „Rozsah poptávané podpory a spolupráce“, u kterých by dotazovaní nejvíce uvítali jednorázovou metodickou podporu, tato témata: právní podpora, dotační management a veřejné zakázky. Dále získal významně více hlasů požadavek na možnost průběžné konzultace u tématu právní podpora.

Rozsah poptávané podpory a spolupráce				
Okruh podpory a spolupráce	A. Metodická podpora jednorázová	B. Metodická podpora soustavná	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
1. Právní podpora	26	2	12	2
2. Ekonomické agendy	6	3	5	1
3. Dotační management	10	2	7	1
4. Veřejné zakázky	9	2	5	1
5. IT podpora	6	2	5	3
6. Technická a stavební podpora	6	2	3	0
7. Rozvoj obce	5	2	3	0

Grafické vyjádření Rozsahu poptávané podpory a spolupráce

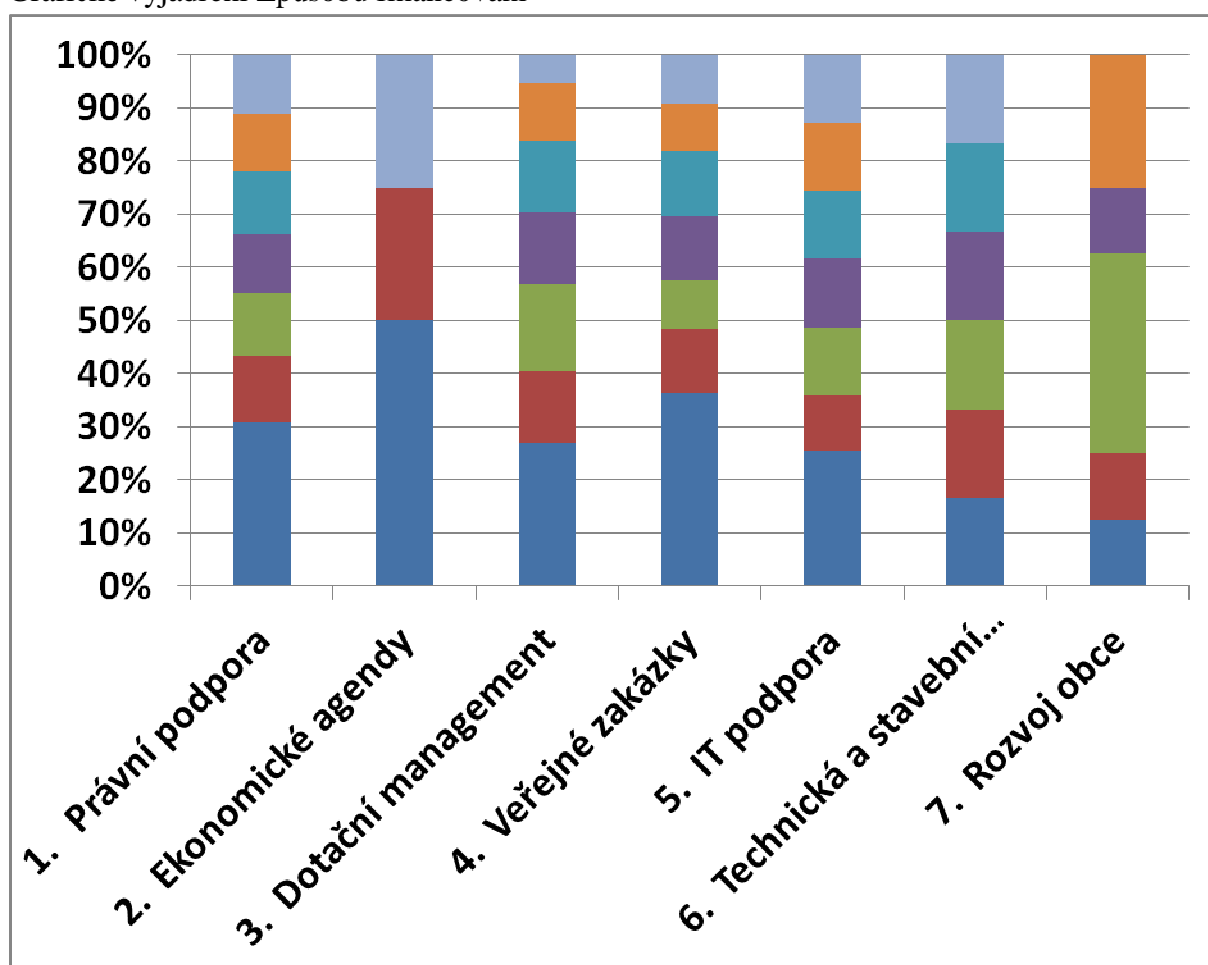


4.3 Způsob financování

U všech dotazovaných témat pro podporu a spolupráci se vždy převážnou většinou hlasů vyslovili dotazovaní zástupci obcí v případě navrhovaného způsobu financování pro „plnou úhradu z vlastních zdrojů obce“.

Způsob financování							
Okruh podpory a spolupráce	Připravenost k finanční spolupráci za stávajících podmínek			Nastavení jiných forem financování ze strany státu			
	Plná úhrada z vlastních zdrojů obce	Prostřednictvím paušálního poplatku DSO (zajišťující obce)	Platba za každý provedený úkon (dle kalkulace DSO, zajišťující obce)	Příspěvek z RUD určený pro DSO zajišťující službu + aktivací poplatek obce	Plné financování podílem z RUD určené pro DSO zajišťující službu	Zpětná úhrada DSO zajišťující službu ze strany státu	Vytvoření dotačního titulu pro financování DSO zajišťující službu
1. Právní podpora	42	2	10	12	10	1	1
2. Ekonomické agendy	17	1	5	4	4	1	1
3. Dotační management	16	0	6	3	5	1	3
4. Veřejné zakázky	15	0	5	4	5	1	1
5. IT podpora	16	0	5	4	5	1	0
6. Technická a stavební podpora	15	0	4	3	5	0	2
7. Rozvoj obce	15	1	2	3	5	1	0

Grafické vyjádření Způsobu financování



5. **Prezentace připravených právních dokumentů (stanovy DSO)**

Dne 30. ledna 2015 jsme prostřednictvím elektronické pošty obdrželi zprávu odeslanou asistentkou právního týmu projektu "Podpora meziobecní spolupráce" Terezou Borkovcovou. V příloze e-mailu nám zaslala návrh stanov pro nový dobrovolný sazek obcí, k případnému využití návrh na zápis do rejstříku svazků a smlouvu o zřízení svazku.

Ve zmíněné zprávě asistentka právního týmu uvedla: „Jak již bylo několikrát uvedeno, využití příložených právních dokumentů je zcela na vůli jednotlivých obcí a pravidla projektu Vás ani obce k jejich přijetí nijak nezavazují. Mají sloužit především ke kvalifikované debatě nad možnostmi prohloubení meziobecní spolupráce z hlediska jejího institucionálního rámce na druhém oficiálním setkání či jiných setkáních s obcemi. Právní dokumenty tak mají napomoci institucionálně zabezpečit naplnění Vámi zpracovaných rozvojových strategií.“

Na základě této zprávy bylo svoláno dne 25. února 2015 do zasedací místnosti Mikroregionu Táborsko setkání předsedů stávajících mikroregionů, které na území ORP Tábor působí.

6. Návrh prohlášení o vzájemné spolupráci obcí

PROHLÁŠENÍ O ZÁJMU DÁLE ROZVÍJET MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCI

Projekt s názvem „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“, reg. č. CZ.1.04/4.1.00/B8.00001, financovaný z Evropského sociálního fondu Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

My níže podepsaní,

vzhledem k tomu, že máme zájem o to, aby byla posílena meziobecní spolupráce v rámci území ORP Tábor a aby byla zajištěna efektivní odborná organizační kapacita pro všestranný rozvoj jednotlivých obcí,

prohlašujeme,

že se především v kontextu následujících cílů vzešlých z vytvořené rozvojové strategie budeme i nadále zabývat otázkou rozvoje a prohloubení meziobecní spolupráce v dotčeném regionu.

Za nejvhodnější směry meziobecní spolupráce považujeme:

V oblasti školství

Cíl 1.1.1 - Zvýšení počtu mužů na školách, i z řad nepedagogických pracovníků

Cíl 1.1.2 - Zvýšení úrovně výuky cizích jazyků na venkovských školách

Cíl 1.1.3 - Zvýšení nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež

Cíl 1.2.1 - Posílení kapacity mateřských škol

Cíl 1.2.2 - Vybavení škol

Cíl 1.3.1 - Zlepšení dopravní dostupnosti žáků z venkovských oblastí do škol

V oblasti sociálních služeb

Cíl 2.1.1 - Zavedení pečovatelské služby dle potřebnosti

Cíl 2.2.1 - Výstavba sociálního bydlení zejména pro seniory

Cíl 2.3.1 - Průběžný monitoring a hodnocení plánu

Cíl 2.3.2 - Aktualizace komunitního plánu

V oblasti odpadového hospodářství

Cíl 3.1.1 - Příprava strategie odpadového hospodářství a nakládání s SKO v ORP Tábor

Cíl 3.1.2 - Začlenění do krajské strategie a aktivní komunikace s krajem

Cíl 3.2.1 - Zajistit stabilní a ekonomicky dostupné využití vhodných odděleně sbíraných bioodpadů z obcí v dostupném existujícím zařízení (nejlépe ve vazbě na zemědělskou výrobu)

Cíl 3.2.2 - Zajistit nebo podpořit vybudování společného zařízení pro zpracování komunálních bioodpadů ve vazbě na stabilní odbyt kompostů a dalších produktů do lokálního zemědělství nebo zahradnictví včetně údržby veřejné zeleně

Cíl 3.3.1 - Zajistit sběr a třídění dalších komodit v režimu zpětného odběru ve spolupráci s kolektivními systémy, případně dalších odpadů ve spolupráci s provozovateli jejich sběru, pokud jsou

V oblasti zaměstnanosti

Cíl 4.1.1 - Zvýšit počet nových pracovních míst

Cíl 4.1.1 - Zvýšit počet živnostníků

Cíl 4.2.1 - Snížit nezaměstnanost ohrožených skupin obyvatelstva

Cíl 4.2.2 - Zvýšit využití nástrojů APZ

Cíl 4.3.1 - Podpora využití infrastruktury pro podnikání

Cíl 4.3.2 - Počet sociálních podniků

V oblasti snížení znečištění povrchových vod v oblasti povodí Jordánu

Cíl 5.1.1 - Nastavit spolupráci obcí v ekonomické oblasti

Cíl 5.2.1 - Nastavit pravidla v oblasti rostlinné a živočišné výroby

Cíl 5.3.1 - Nastavit spolupráci při přípravě jednotlivých opatření z hlediska čistoty odpadních vod

Cíl 5.3.2 - Zajištění čistoty povrchových vod protierozními opatřeními

7. Závěr

Strategie území správního obvodu ORP Tábor v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a zaměstnanosti byla zpracována v období prosinec 2013 až duben 2015. Zpracování zajistil smluvní partner Svazek obcí mikroregionu Táborsko.

Strategie byla zpracována za aktivní účasti zástupců všech měst, obcí a dobrovolných svazků obcí územního obvodu ORP Tábor. Na zpracování se podíleli zástupci MAS Krajina srdce, MAS Lužnice a MAS Lužnicko.

Hlavní cíle pro období 2015 – 2024 v oblasti školství jsou zvyšování počtu mužů ve školách, zvýšení úrovně cizích jazyků na venkovských školách a zvýšení nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež. Dále je to posílení kapacity mateřských škol a vybavení škol. V neposlední řadě i zlepšení dopravní dostupnosti žáků z venkovských oblastí do škol.

Oblast sociálních služeb se soustředí zejména na seniory a osoby se zdravotním postižením. Klíčovou službou je pečovatelská služba, která je však v současnosti poskytována pouze ve městech. Cílem je proto spolupráce na jejím rozšíření dle potřeby. Život seniorům a osobám se zdravotním postižením znesnadňují bariéry, které se zhoršujícím se stavem nejsou schopni překonávat. Cílem je proto výstavba sociálního bydlení zejména pro seniory. Samozřejmostí je pravidelná aktualizace komunitního plánu sociálních služeb, který zlepšuje koordinaci fungování služeb a průhlednost financování.

V oblasti odpadového hospodářství je třeba připravit strategii odpadového hospodářství a nakládání se směsným komunálním odpadem na území ORP Tábor se současným začleněním do krajské strategie. Dále je třeba zajistit oddělený sběr a zpracování biologicky rozložitelných komunálních odpadů. V neposlední řadě je třeba se soustředit i na sběr a třídění dalších komodit v režimu zpětného odběru.

Zvyšování počtu pracovních míst, především u drobných podnikatelů je hlavní cíl v oblasti zaměstnanosti. Dalším cílem je snížení zaměstnanosti ohrožených skupin obyvatelstva a zvýšení využití nástrojů APZ. Současně musí být podporováno využití infrastruktury pro podnikání a podporováno sociální podnikání.

Čistota vod na území aglomerace Tábor je předmětem spolupráce v problematice čistoty odpadních vod i čistoty povrchových vod způsobených erozí. Z tohoto důvodu je třeba rozšířit spolupráci obcí především v ekonomické oblasti a nastavit pravidla pro pěstitele a chovatele v oblasti.